



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
STALNA SLUŽBA U KARLOVCU
Karlovac, Trg hrvatskih branitelja 1

4 St-1551/2021-3

REPUBLIKA HRVATSKA
RJEŠENJE I ZAKLJUČAK

Trgovački sud u Zagrebu, Stalna služba u Karlovcu, po sucu Goranki Boljkovac, kao stečajnom sucu, u povodu prijedloga predlagatelja Financijska agencija, Zagreb, Ulica grada Vukovara 70, za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom DOMI d.o.o., Zagreb, Milana Pavelića 21, OIB 20233402883, dana 4. lipnja 2021.

riješio je

Pokreće se prethodni postupak radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom DOMI d.o.o., Zagreb, Milana Pavelića 21, OIB 20233402883.

zaključio je

I Naređuje se dužniku DOMI d.o.o., Zagreb, Milana Pavelića 21, OIB 20233402883, da u roku 8 dana od dana dostave prijepisa ovoga zaključka dostavi sudu popis imovine i obveza dužnika sukladno čl. 17. st. 1. Stečajnog zakona (Narodne novine broj 71/15 i 104/17, dalje u tekstu: SZ-a), koji se sastoji od naznake:

1. nekretnina i pokretnina dužnika
2. imovinskih prava dužnika na tuđim stvarima
3. novčanih i nenovčanih tražbina dužnika
4. drugih prava koja čine imovinu dužnika
5. novčanih sredstava na računima
6. druge imovine dužnika
7. obveza dužnika unesenih u njegove poslovne knjige
8. drugih novčanih i nenovčanih obveza dužnika
9. razlučnih prava na imovini dužnika
10. izlučnih prava
11. prosječnih mjesečnih troškova redovnoga poslovanja dužnika u posljednjih godinu dana
12. postupaka pred sudovima ili javnopravnim tijelima u kojima je dužnik stranka i visinu ili opis tražbine koja je predmet postupka.

U popisu imovine i obveza moraju se navesti podaci o pravnoj i činjeničnoj osnovi u odnosu na svaki dio imovine i obveza, te o dokazima, osobito ispravama, kojima se oni mogu potkrijepiti i potvrditi da su navedeni podaci točni i potpuni i da ništa od imovine i obveza nije zatajeno (čl. 17. st. 2. SZ-a).

Za davanje neistinitoga ili nepotpunoga popisa imovine i obveza, dužnik odgovara kao za davanje lažnoga iskaza u postupku pred sudom (čl. 17. st. 3. SZ-a).

II Određuje se ročište radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnoga postupka za dan:

15. srpnja 2021. u 10,20 sati u zgradi Trgovačkog suda u Zagrebu, Stalna služba u Karlovcu, **Karlovac, Trg hrvatskih branitelja 1/II, soba broj 204.**

na koje ročište se dostavom ovog zaključka pozivaju:

- dužnik DOMI d.o.o., Zagreb, Milana Pavelića 21
- zakonski zastupnik dužnika Oliver Vidić, Zagreb, Bolnička cesta 34 E
- zakonski zastupnik dužnika Davor Vidić, Zagreb, Ulica Mije Krešića 1
- zakonski zastupnik dužnika Igor Vidić, Zagreb, Ulica Milana Pavelića 21
- zakonski zastupnik dužnika Damjan Vidić, Zagreb, Ulica Milana Pavelića 21
- zakonski zastupnik dužnika Ilija Vidić, Zagreb, Žitnjak Martinci 48
- Financijska agencija
- Podravska banka d.d., Koprivnica
- Erste & Steiermärkische banka d.d., Rijeka
- Privredna banka Zagreb d.d., Zagreb
- Slatinska banka d.d., Slatina
- BKS Bank AG, Glavna podružnica Hrvatska, Rijeka
- OTP banka d.d., Split,

III Pozvane osobe mogu se o prijedlogu i pisano izjasniti.

Obrazloženje

1. FINA-a Regionalni centar Zagreb, podnijela je ovom sudu dana 9. travnja 2021. prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom DOMI d.o.o., Zagreb, Milana Pavelića 21, OIB 20233402883.

Prijedlog je podnesen temeljem odredbe članka 110. stavka 1. SZ-a. U prijedlogu predlagatelj navodi da na dan 8. travnja 2021. dužnik u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana, u ukupnom iznosu od 8.994.107,28 kn, te da dužnik ima četvero zaposlenih. Predlagatelj nadalje navodi da dužnik ima račun kod Podravska banka d.d., Erste & Steiermärkische banka d.d., Privredna banka Zagreb d.d., Slatinska banka d.d., BKS Bank AG, Glavna podružnica Hrvatska i OTP banka d.d.

2. Predlagatelj nadalje navodi da na temelju čl. 112. st. 5. SZ-a obavještava sud da dužnik na dan 8. travnja 2021. ima zaplijenjena novčana sredstva u iznosu od 5.000,00 kn na ime predujma za namirenje troškova stečajnog postupka, kao i da je FINA na temelju čl. 114. st. 3. SZ-a oslobođena plaćanja predujma za namirenje troškova stečajnog postupka.

3. Odredbom članka 110. stavka 1. SZ-a propisano je da je Financijska agencija dužna podnijeti prijedlog za otvaranje stečajnoga postupka ako pravna osoba u

Očividniku redosljeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju do 120 dana, u roku od 8 dana od isteka toga razdoblja, osim ako su ispunjene pretpostavke iz članka 428. istog Zakona. Prema odredbi stavka 2. članka 110. SZ-a prijedlog za otvaranje stečajnog postupka dužna je bez odgode, a najkasnije 21 dan od nastanka stečajnoga razloga podnijeti, između ostalog, osoba ovlaštena za zastupanje dužnika po zakonu.

4. Prema odredbi članka 115. stavak 1. SZ-a na temelju prijedloga za otvaranje stečajnog postupka stečajni sudac donosi rješenje o pokretanju prethodnoga postupka radi utvrđenja pretpostavki za otvaranje stečajnog postupka (prethodni postupak).

5. Kako je dakle ovlašteni predlagatelj FINA sukladno odredbi čl. 110. st. 1. SZ-a podnijela prijedlog za otvaranje stečajnog postupka, sud je temeljem odredbe čl. 115. st. 1. SZ-a riješio kao u izreci ovog rješenja.

6. Temeljem odredbe članka 16. stavak 2. i 3. SZ-a sud je pod točkom I. izreke ovog zaključka naredio dužniku da dostavi sudu popis imovine i obveza dužnika, a čiji sadržaj je propisan odredbama stavaka 1. i 2. članka 17. SZ-a.

7. Odredbom članka 123. stavak 1. SZ-a propisano je da će sud u rješenju o pokretanju prethodnog postupka odmah zakazati ročište na koje će pozvati osobe ovlaštene za zastupanje dužnika po zakonu, odnosno dužnika pojedinca, podnositelja prijedloga, pravnih osoba koje za dužnika obavljaju poslove platnog prometa i privremenoga stečajnog upravitelja, a prema potrebi i druge osobe; stavkom 2. istog članka propisano je da će se na ročištu iz stavka 1. pozvane osobe očitovati o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka, a one se o prijedlogu mogu očitovati i pisano.

8. Slijedom navedenog, sud je sukladno čl. 123. st. 1. i 2. SZ-a zakazao ročište radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnoga postupka, te riješio kao pod točkama II. i III. izreke ovog zaključka.

U Karlovcu, 4. lipnja 2021.

Sudac:
Goranka Boljkovac

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv rješenja nije dopuštena žalba
(čl.115.st.1. SZ-a).

Protiv zaključka nije dopuštena žalba
(čl. 19. st. 7. SZ-a).

Dna:

1. DOMI d.o.o., Zagreb, Milana Pavelića 21
2. Oliver Vidić, Zagreb, Bolnička cesta 34 E
3. Davor Vidić, Zagreb, Ulica Mije Krešića 1
4. Igor Vidić, Zagreb, Ulica Milana Pavelića 21
5. Damjan Vidić, Zagreb, Ulica Milana Pavelića 21
6. Ilija Vidić, Zagreb, Žitnjak Martinci 48
7. FINA, Zagreb, Ulica grada Vukovara 70
8. PODRAVSKA BANKA d.d., Koprivnica, Opatička 3
9. ERSTE & STEIERMÄRKISCHE BANKA d.d., Rijeka, Jadranski trg 3/a
10. Privredna banka Zagreb d.d., Zagreb, Radnička cesta 50
11. SLATINSKA BANKA d.d., Slatina, Vladimira Nazora 2
12. BKS Bank AG, Glavna podružnica Hrvatska, Rijeka, Mljekarski trg 3
13. OTP banka d.d., Split, Domovinskog rata 61
14. Mrežna stranica e-Oglasna ploča suda

Broj zapisa: eb2fb-a7efa

Kontrolni broj: 036e7-0516d-0823f

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=GORANKA BOLJKOVAC, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.